

MARTEDÌ 21 APRILE 2020

RIFIUTI E COVID 19: DALL'EMERGENZA ALLA PIANIFICAZIONE

ATTI CONVEGNO



EMANUELA ROSIO |

A.I.C.A.



Grazie a tutti per essere qui per questo secondo appuntamento di confronto in tempo di lockdown. La fine, non sappiamo quale, in qualche modo sembra, in questo momento, più vicina che non due settimane fa, quando si è tenuto il nostro primo webinar sulla gestione dei rifiuti nell'emergenza sanitaria. Credo, quindi, che sarà importante oggi ragionare su che cosa cambierà dopo, su come passare dall'intervenire in emergenza al pianificare il futuro. Ci saranno dei cambiamenti, alcuni sono obbligati, mentre altri li possiamo scegliere. Credo che oggi la riflessione sia quanto mai importante e il fatto di avere davanti, prima della riapertura, ancora una decina di giorni per ragionare è sicuramente utile e ci serve per lavorare meglio sul futuro di quanto non siamo riusciti a fare in emergenza.

Sui cambiamenti, credo che anche gli esiti della survey recentemente condotta, che ci saranno illustrati da Roberto Cavallo alla fine del convegno, ci diano indicazioni utili, perché gli italiani, e, quindi, il campione che siamo andati a intervistare, hanno già compiuto alcune scelte. Queste scelte possono diventare un input per portare avanti nuove proposte.

Grazie ancora a tutti.

Buon seminario.

ANTONIS MAVROPOULOS | ISWA

WASTE MANAGEMENT IN EMERGENCY ACROSS THE WORLD

PLATINUM MEMBER OF
 **ISWA**
International Solid Waste Association



Introduction

ISWA is an international association that has roughly 45,000 members in 142 Countries.

In this period of crisis, ISWA is trying to make sure that all its members and friends have direct access to the state of the art, information and know how about Corona virus and how it affects waste management. I have spent the last five years talking about the end of “business as usual” in waste management and not only.

Covid 19 is another element of the end of “business as usual” and as everything shows right now, we should expect more incidents like this, that is to say that the unexpected will become the normal.

Covid 19 demonstrates that health is a global challenge and requires more and better global cooperation and coordination, either we will be able to overcome it all together or we have to forget globalisation and the world as we know it now.

It also highlights the importance of science and data driven decision making and brings back the value of know-how and expertise. We know that this is very important, because in waste

management we suffer from what I call the "death of expertise". Everyone who has read an article in a newspaper can come out and have an opinion about everything without any scientific relevance.

Finally, I think that the pandemic both unifies and fragments our world. It unifies in the way that we feel that the global coordinated response is necessary, but it fragments because each society has been left alone doing its own response even in the European Union. In Italy, you have felt in a very hard way the consequences of that.

Waste management

Pandemics are mostly urban phenomena and municipal solid waste management is one of the major elements that protects public health and the environment and contributes to our daily living standards making sure that no further risks are coming from waste to our health. As you recognize the importance of a good health system only when you miss it, exactly the same happens now with the solid waste management in the sense that you recognize its importance because you miss it.

There are a lot of Municipalities in Europe that have been hardly hit by Covid 19 and they have 25-30% less workers due to Covid 19. In these cases, you realize that waste management should be characterized as an essential service during pandemic. This has happened, for example, in the UK where they characterized waste management as an essential service and they gave extra incentives to workers in waste management to keep the service running without interruptions.

During the pandemic waste management should be organized bearing in mind some priorities as follows.

First of all, the system should be kept running without interruptions. This also means that it is necessary to take care the workers' health assistance.

Second, it is necessary to give the formal and informal workers additional precautions and ensure all the health and security measures are applied daily. Third, it is required to adjust the recycling programs based on the local conditions of each Municipality. This is not easy, but should be done as well.

Finally, healthcare and medical waste should be treated safely, avoiding risks of further contamination and pollution.

There are several aspects of waste management that have been influenced by the Corona virus crisis:

- a) changes in waste generation dynamics;
- b) changes in collection and recycling patterns;
- c) advanced measures for workers' safety also for informal recyclers;
- d) adaption in disposal practises;
- e) better and very concrete communication;
- f) special attention on health care waste.

Based on available sources, we can state that only in the USA on line food sales increased by 210% between 2019 and 2020 (for the months of February and March), hand sanitizers sales increased by 313%, aerosol disinfectants sales increased by 43% and toilet paper sales increased by 112%. This means an increase of packaging, i.e. more plastics and much more single-use used plastics.

Changes have been recorded in the recycling behaviour. For examples, a lot of people buy bottled water, but they do not recycle the empty bottles anymore.

Both in some Municipalities in the USA and in the EU, they banned, temporarily, the use of reusable bags and coffee cups. Even if there no evidence that the virus survives on reusable bags and they are involved in transmitting it, people are so much afraid that they avoid the reusable bags and go back to single-use ones.

Even before the quarantine and the lockdown, Starbucks stopped the refilling of reusable cups. At the same time, we have several facilities shot down due to the collapse of oil prices, but also due to precautions for health and safety.

Single-use and easy disposable plastics are striking back and this will result in new huge amounts of single-use plastics waste.

A lot of people consider protective masks and gloves as recyclables and so, they put them in the bin of the recyclable waste and this

determines more risks for the workers employed in waste collection.

Especially in Southern Europe, informal waste pickers are a very vulnerable part of the population and most of the formal systems ignore them actually - they also ignore the fact that informal workers can easily become transmitters of the virus, as long as they are obliged to go around to collect recyclables because this is their way to make their living.

This Corona virus crisis reminds us that the primary scope of waste management is to protect human health and environment and during the pandemic this becomes an absolute priority. Nevertheless, in some cases, Municipalities either don't have the personnel to run their recycling programs or are afraid to run them. We have to make sure to deliver 24 hours per day, 7 days per week, 52 weeks per year the waste collection, treatment and safe disposal services, during the pandemics this is a top priority.

Finally, I would like to close asking "What really matters for our daily lives?". I think that most of

us realize how important it is not only to have a good healthcare system, but also a good waste management system. It's time that we realize that doctors and waste workers matter much more for our lives than bankers, stock exchange brokers and celebrities and we have to adapt our lives to that.

QUESTION 1. What do you think about the data on the survival of the virus on surfaces?

Answer 1. At the moment, we are not certain about the behaviour of the virus on surfaces. Anyway, we know from some studies that the virus can survive on plastics up to 72 hours, up to four days on wood, 48 hours on steel, 2 to 8 hours on aluminium. So, we haven't certainties on that. What it means in practice is very simple. It's better to keep our recyclable waste for some time in our homes before we get them out. Of course, there are problems related to the organization of the Municipalities and the spaces available in the houses. Finally, we have to consider that we have a lot of single-use plastics waste and recycling is more difficult than ever. We have to get ready to manage this controversy.

QUESTION 2. In your experience, who is informing the citizens about risks and new habits in this period, such as companies, Public Authorities?

Answer 2. I can tell for sure that one thing that has been lost is communication. Countries put so much emphasis on communication about health issues and Corona virus that they really lose the focus to waste management. So, what is done is actually sporadic. Some Municipalities take the initiative to inform people some others do it through the Ministry of Interior or the Ministry of Environment. In every case, we have a big problem, because communication is lost. My message is that the communication has to be done by the Municipalities or the municipal enterprises and that they cannot wait for the Government do it.

QUESTION 3. I think the most important thing is to put all the issues related to the Covid 19 crisis in a timescale. This is a temporary crisis, it will not last centuries, long term perspectives are driven by ordinary drivers as sustainability, resource scarcity crisis, independence from import of primary raw materials, occupational

benefits etc. This was to some extent echoed in your presentation. Hence, no need to deviate from the EU agenda on Circular Economy. What's your opinion?

Answer 3. I agree with this point. There is no need to deviate from the European Union agenda on circular economy. This is a temporary suspension of targets or operations. However, there are two things here. First, we have to discuss at a European Union level. One is that if one Member state or Region deviates temporarily, this shouldn't be reflected in its targets. The other is that in the next pandemic we have to make sure that we will be ready to receive additional flows of single-use plastics either they are infected or not. In the long term, what is important for me is that we have to adapt immediately our recycling programs to the pandemic conditions.

The impact of Corona virus is not the same in Europe and in other Countries especially in waste management. The risk of transmitting Corona virus through waste management is much more likely in Countries where they still practise hand sorting and they have a lot of informal recyclers, while the risk is much lower

where we have fully automated facilities. I don't want to exaggerate the risk. The problem is present especially in Southern Europe. Let me give an example from my Country. A lot of Municipalities have been very hardly hit by the austerity and they now have 70% or 60% of the personnel that they had in 2010. The workers are struggling to keep the service alive all day and run the recycling, too. Now, they are struggling more because a big part of them is at home due to special vacations due to Corona virus to look after their kids.

For what regards the citizens, I have two major advices. First, it is important that the mixed waste is put in a bag and it is necessary not to put the bag out of the bin. Secondly, people affected by Corona virus should put their mixed waste in double bag to make sure that the virus is not transmitted to the workers who don't use properly their protective equipment. As for the recyclables, it is recommended to keep them at home for 72 hours, if it is possible, and put them out after this period of time.

F E D E R I C A S C A I N I |

ISTITUTO SUPERIORE DI SANITÀ



L'ISS ha predisposto delle linee guida che si basano sulle evidenze ad oggi note sulla trasmissione dell'infezione da virus SARS-CoV-2, ottemperando all'esigenza di dettare modalità operative per la gestione dei rifiuti urbani improntate sul principio di cautela su tutto il territorio nazionale, come da DPCM 9 marzo 2020. Al momento non è noto il tempo di sopravvivenza in un rifiuto domestico/urbano dei coronavirus in generale, e del virus SARS-CoV-2 in particolare, ma sussiste una elevata percezione del rischio da parte della popolazione italiana ed anche tra gli operatori coinvolti nella raccolta dei rifiuti urbani. Non sono stati svolti studi specifici sui rifiuti: il rifiuto è un materiale eterogeneo, all'interno si può trovare qualsiasi cosa.

Dai vari articoli scientifici che sono stati pubblicati, vi sono versioni contrastanti sulle tempistiche di sopravvivenza del virus, si parla da poche ore a qualche giorno, per questo non si può escludere a priori che il rifiuto derivante da abitazioni in cui vi siano persone positive al Covid-19 o comunque in quarantena obbligatoria, non siano infettivi.

Vi è una normativa specifica, il DPR 254/2003, che non è possibile adoperare nella pratica quando si parla di abitazioni. Per questo motivo sono state definite indicazioni sia per le abitazioni private che per gli operatori addetti alla raccolta.

Nel documento definito dall'ISS viene considerata la gestione di due tipi di rifiuti, e precisamente:

1. Rifiuti urbani prodotti nelle abitazioni dove soggiornano soggetti positivi al tampone in isolamento o in quarantena obbligatoria.
2. Rifiuti urbani prodotti dalla popolazione generale, in abitazioni dove non soggiornano soggetti positivi al tampone in isolamento o in quarantena obbligatoria.

Si sta procedendo inoltre alla realizzazione specifica per le aziende e per i lavoratori delle aziende.

Sono state predisposte delle raccomandazioni per la preparazione ed il conferimento dei rifiuti domestici per soggetti positivi al tampone o in quarantena obbligatoria:

- si raccomanda, quindi che nelle abitazioni in cui sono presenti soggetti positivi al tampone, in isolamento o in quarantena obbligatoria, sia interrotta la raccolta differenziata e che tutti i rifiuti domestici; indipendentemente dalla loro natura e includendo fazzoletti, rotoli di carta, i teli monouso, mascherine e guanti, siano considerati indifferenziati e pertanto raccolti e conferiti insieme. Per la raccolta dovranno essere utilizzati almeno due sacchetti uno dentro l'altro possibilmente utilizzando un contenitore a pedale;
- si raccomanda di confezionare i rifiuti in modo da non danneggiare e contaminare esternamente i sacchi
- si consiglia ogniqualvolta siano presenti oggetti taglienti e/o pungenti di eseguirne il conferimento nell'indifferenziato con particolare cura.

Tale procedura è stata determinata dalla necessità di fornire alle famiglie con soggetti Covid-19 positivi o in quarantena procedure semplificate, limitando il più possibile errori nella raccolta e nel conferimento dei rifiuti, al fine di

salvaguardare la sicurezza sia in ambito domestico che in ambito lavorativo (operatori ecologici professionali e volontari addetti alla raccolta dei rifiuti).

Uno dei dubbi maggiormente insorgenti in merito a tale tematica è stata la richiesta delle modalità di esposizione del rifiuto per i soggetti positivi al tampone e/o in quarantena: "Come posso esporre esternamente all'abitazione il mio rifiuto se sono positivo?"

Nelle linee guida si raccomanda di:

- chiudere adeguatamente i sacchi utilizzando guanti mono uso;
- non schiacciare e comprimere i sacchi con le mani;
- evitare l'accesso di animali da compagnia ai locali dove sono presenti i sacchetti di rifiuti;
- far smaltire il rifiuto dalla propria abitazione quotidianamente con le procedure in vigore sul territorio (esporli fuori dalla propria porta negli appositi contenitori, o gettarli negli appositi cassonetti condominiali o di strada).

Nella seconda revisione del rapporto, del 31/03/2020, si è specificata la procedura di esposizione del rifiuto:

- raccolta in cassonetti stradali o condominiali: si suggerisce, laddove possibile, di istituire un servizio dedicato sia di consegna del materiale, che di ritiro del rifiuto stesso, ove possibile, da parte di operatori del settore o in alternativa da parte di operatori che svolgono assistenza domiciliare, a seguito di segnalazione da parte dell'ASL di competenza;
 - raccolta porta a porta (pap): l'utente garantirà il buon confezionamento del rifiuto; gli operatori dovranno verificare l'integrità dei sacchetti/contenitori per poi procedere allo smaltimento;
- raccolta mista, pap e cassonetti stradali: potrebbe essere prevista la sostituzione temporanea dei contenitori/bidoncini singoli con contenitori condominiali o stradali (evitare la permanenza del rifiuto sul suolo pubblico).

Raccomandazioni per gli operatori del settore di raccolta e smaltimento rifiuti

Nel rapporto vengono evidenziati diversi aspetti, ne riportiamo due principali:

- la pulizia delle tute e degli indumenti da lavoro, riducendo al minimo la possibilità di disperdere il virus nell'aria (non scuotere o agitare gli abiti), sottoponendo le tute e gli indumenti a lavaggi e seguendo idonee procedure (lavaggio a temperatura di almeno 60°C con detersivi comuni, possibilmente aggiungendo disinfettanti tipo perossido di idrogeno o candeggina per tessuti);
- si raccomanda l'adozione di dispositivi di protezione individuale (DPI), come da gestione ordinaria, in particolare di mascherine (filtranti facciali) FFP2 o FFP3 (in quest'ultimo caso, compatibilmente con la valutazione del rischio in essere in azienda). Si ricorda come vada sempre sottolineata la formazione degli operatori sul corretto utilizzo dei DPI, nonché sulle modalità di rimozione e smaltimento.

In considerazione di particolari situazioni nelle quali la valutazione del rischio in essere in azienda non escluda operazioni manuali sui rifiuti prima e/o durante il trattamento degli stessi, oltre alle mascherine potrebbero essere adottate precauzioni aggiuntive, quali schermi, visiere o occhiali di protezione.

Frequenza ritiro e destinazione finale

Per evitare di conservare i rifiuti per tempi prolungati nelle abitazioni, i gestori potranno prevedere di aumentare la frequenza di raccolta dei rifiuti indifferenziati. Ove siano presenti impianti di termodistruzione, deve essere privilegiato l'incenerimento dei rifiuti.

Qualora non sia possibile procedere in tal senso, i rifiuti dovranno essere conferiti:

- in impianti di sterilizzazione;
- in impianti di trattamento (es. meccanico, biologico-meccanico, ecc.) evitando il più possibile la movimentazione manuale;
- in discarica, senza pretrattamenti, riducendone il più possibile la movimentazione.

GIULIO FATTORETTO |

REGIONE VENETO



REGIONE VENETO

Questo seminario mi dà l'occasione di illustrare come abbiamo affrontato il problema Covid-19, ma anche, più in generale, come in passato abbiamo affrontato le varie emergenze. Premetto che abbiamo dei provvedimenti che ormai sono diventati standard perché purtroppo nel corso degli anni, dal 2010 ad oggi, abbiamo dovuto affrontare varie emergenze.

Nel 2010 l'alluvione per le province di Vicenza e Padova, il terremoto in Emilia che ha interessato anche molti Comuni della provincia di Rovigo, per non parlare del tornado dello scorso anno con una grande emergenza per i territori montani e in ultimo l'acqua alta di Venezia per poi arrivare al Covid-19.

Faccio questa premessa per dire che sostanzialmente, gli interventi emergenziali, quindi le ordinanze contingibili e urgenti fatte dalla Regione avevano sempre la finalità di garantire la regolarità del servizio pubblico e in particolar modo l'organizzazione del servizio sui territori come le raccolte differenziate. Come ben sapete il sistema di gestione dei rifiuti urbani nel territorio regionale Veneto è prevalentemente

a raccolta domiciliare, quindi anche l'impiantistica è votata al recupero dei materiali. Le finalità delle ordinanze erano quelle di limitare il più possibile le modalità gestionali in emergenza, perché non ci fossero degli effetti che si potessero ripercuotere su tutta la filiera. Bisogna poi considerare che le modalità di raccolta domiciliare effettuate sul territorio regionale possono essere diverse a seconda delle peculiarità del territorio perché si va dal territorio montana o urbano ad alta densità, fino a Comuni con elevata presenza turistica quindi anche le frequenze e le modalità con cui vengono effettuate le raccolte sul territorio possono essere molto diverse e specifiche.

Per quanto riguarda le misure straordinarie adottate nel passato, avevano la finalità di circoscrivere l'emergenza, faccio un esempio nel caso di "rifiuti da crollo" c'è la necessità di circoscrivere i quantitativi specifici relativi ai rifiuti prodotti a seguito dell'emergenza e valutare la possibilità e l'opportunità di organizzare modalità di raccolta e di stoccaggio di tali rifiuti per consentire anche un eventuale selezione in condizioni emergenziali e quindi cercare di

ridurre il più possibile quello che poi è il rifiuto destinato a smaltimento in discarica. In relazione invece all'emergenza Covid-19 di cui ci occupiamo adesso, siamo stati interessati in un primo momento dalle misure necessarie per il cluster del Comune di Vo' Euganeo e valutate le indicazioni che aveva dato inizialmente l'ISS alle strutture sanitarie, avevamo anche sfiorato l'idea di poter applicare il D.P.R. 254/2003, quello per i rifiuti sanitari, che poteva però essere applicato, ovviamente, solo a situazioni circoscritte quali un abitato piccolo come Vo' Euganeo.

Ovviamente questo poi comportava tutta una serie di difficoltà specifiche relative alla consegna degli imballaggi a perdere e tutta una serie di altri aspetti non secondari, però in questa prima fase ce la siamo cavata, diciamo così, raccogliendo tutto il rifiuto in maniera indifferenziata come da indicazione dell'ISS inviandoli a incenerimento. Il problema si è ingrandito quando si è posto il problema di andare a raccogliere il rifiuto dai soggetti isolati o comunque posti in quarantena perché si presentava una situazione variegata, a macchia

di leopardo e non era possibile all'atto pratico applicare le indicazioni per i rifiuti sanitari. Abbiamo quindi indirizzato le nostre ordinanze, provvedimenti e le circolari, rivolte ai vari enti di bacino, agli enti di governo del territorio e ai gestori del servizio, per valutare e quindi approfondire gli aspetti di esposizione dei lavoratori addetti alla raccolta o al trattamento dei rifiuti indifferenziati. In questo caso il servizio è stato gestito garantendo la frequenza delle modalità che erano già in atto sul territorio, le criticità maggiori sono emerse per gli impianti di trattamento meccanico biologico che gestivano rifiuto indifferenziato e non potevano garantire con sicurezza l'esclusione del rischio di esposizione dei lavoratori presenti in impianto. Con un'apposita circolare, che si agganciava alle due ordinanze che abbiamo elaborato nell'ambito dell'emergenza Covid-19, sono state date indicazioni per un circuito dedicato di raccolta.

Adesso praticamente in tutta la regione Veneto ciascun gestore ha organizzato raccolte dedicate presso le abitazioni di soggetti posti in isolamento o in quarantena per inviarli agli

inceneritori presenti sul territorio. Questo è stato possibile anche grazie a una certa flessibilità da parte degli operatori già abituati ad andare a prendere il rifiuto a domicilio questo comporta inevitabilmente: un aumento dei costi, un'organizzazione di un servizio specifico, se non anche problemi legati alla privacy delle persone e al non generare ulteriori allarmismi, per esempio, nelle raccolte presso condomini dove ci possono essere delle persone in isolamento.

Sentendo gli interventi dei relatori che mio hanno preceduto e rispetto a quanto ha illustrato la Dottoressa Scaini rilevo con interesse che è stata modificata l'impostazione delle circolari ISS che escludevano la raccolta nelle abitazioni dove sono presenti soggetti in isolamento da parte di volontari, perché uno dei problemi che ci siamo posti inizialmente era chi andava a prendere il rifiuto presso queste utenze poste in isolamento, considerato che le prime persone che potevano effettuare questo servizio, e che poi effettivamente lo fanno, sono volontari della Croce Rossa o della Protezione Civile. L'altro aspetto che lancia e lascio

al dibattito è quello che, considerata la tipologia di emergenza, le prime circolari e le prime indicazioni dell'ISS davano evidenza che il virus potesse sopravvivere sulle superfici fino a 9 giorni e quindi non era neanche pensabile organizzare modalità di raccolta che prevedessero una raccolta e stoccaggio, anche delle frazioni differenziate finalizzata ad attendere che ci fosse una diminuzione della carica virale. Lo lascio come proposta di dibattito, mi rendo conto che è un aspetto che dovrà essere approfondito anche alla luce di quelle che potranno essere le evidenze scientifiche che emergeranno più avanti, però dal punto di vista gestionale penso che potrebbe essere una soluzione percorribile quella di prevedere l'eventuale stoccaggio per tre o quattro giorni delle frazioni differenziate volte poi a un avvio a riciclo.

FLAMINIA TOSINI |

REGIONE LAZIO



REGIONE LAZIO



Quello che volevo illustrare è che in realtà le Regioni hanno dovuto gestire e sostenere i Comuni nelle realtà di raccolta in maniera diversa, noi abbiamo provveduto nel tempo, partendo dal 17 marzo con la prima circolare sulla base delle prime indicazioni dell'ISS, poi con un'ordinanza del Presidente il 25 marzo e successivamente con un'altra ordinanza il 1 aprile per gli impianti, abbiamo dato via via progressivamente indicazioni per rispondere a tutte quelle che erano le domande che arrivavano dal territorio.

La cosa che noi abbiamo percepito come più urgente e da curare con maggiore attenzione era proprio il conferimento a livello comunale, in un territorio con tanti Comuni e con tipologie diverse di raccolta, era l'elemento che andava più sostenuto e per cui nella nostra ordinanza, fatto che non ho trovato in altre Regioni, è stato creato un circuito di conferimento semplificato per i Comuni. In tal senso non hanno cambiato in nessun modo loro modalità di conferimento agli impianti, ma semplicemente il rifiuto una volta arrivava all'impianto non seguiva il normale ciclo che seguiva preceden-

temente ma veniva avviato alla termovalorizzazione, come da indicazioni dell'ISS. Semplicemente abbiamo fatto sì che tutto questo fosse veicolato tramite i medesimi impianti in modo tale che i singoli Comuni singoli e le singole imprese non avessero difficoltà. Abbiamo sostenuto anche le modalità di raccolta perché c'era un po' di confusione specialmente, come diceva la collega dell'ISS, su come raccogliere questi rifiuti per cui alcuni si rifiutavano, altri pretendevano che lo facessero ad esempio i volontari della Protezione Civile per i quali erano stati attivati C.O.C (Centri Operativi Comunali) nei vari Comuni, quindi diciamo che c'era un po' di confusione, c'erano delle circolari da parte della Protezione Civile che dicevano che i volontari non dovevano raccogliere i rifiuti.

Quindi c'è stata un po' di difficoltà iniziale, a seconda dei vari Comuni, perché logicamente ogni comune ha il suo modo gestire la raccolta, ma questa cosa è stata superata quasi subito quindi la nostra Regione non ha avuto poi difficoltà e la raccolta viene effettuata separatamente in tutti i Comuni nelle abitazioni

con presenza di soggetti positivi, i rifiuti vengono veicolati presso i medesimi impianti di prima solamente che è l'impianto che si è fatto carico di una diversa gestione del rifiuto potenziamento infetto conferendolo secondo il modello che abbiamo stabilito. Questo ha permesso che il sistema di raccolta dei Comuni si regolarizzasse nel giro di una settimana. Gli elementi che invece io vorrei presentare, visto che ormai questo sistema è stato avviato e forse dobbiamo più ragionare su una riflessione complessiva, è che intanto manca in tutte le pianificazioni un'ipotesi della gestione di un rifiuto durante un'epidemia, sia nei Piani di Protezione Civile che in quelli dei rifiuti.

La difficoltà che io ho avuto all'inizio e che in qualche modo abbiamo tutti aggirato e che secondo me è la vera valutazione che va fatta, e che la medesima su cui ho ragionato anche in seguito al terremoto di Amatrice, è incentrata su due elementi che secondo me fanno riflettere su come dobbiamo avvicinare il tema dei rifiuti: cioè come classificare questi rifiuti.

Nel caso di Amatrice ci fu un'ordinanza della

Protezione Civile che ci disse che andavano classificati con un CER 200301 e abbiamo gestito i rifiuti con questa classificazione, in questo caso c'è stato detto, con un'indicazione non con un'ordinanza, tramite una circolare di classificarlo sempre come 20.03.99 200301, quindi secondo me quello che si dovrebbe fare a livello ministeriale, per permettere a tutte le Regione di avere lo stesso tipo di gestione è dare delle indicazioni certe sulla classificazione del rifiuto perché poi tutto il resto ne deriva di conseguenza. Quindi cercare di far collimare sia quelle che sono indicazioni formalmente molto tecniche della gestione rifiuti, con quelli che sono i problemi ordinari nel dover gestire i rifiuti da tanti Comuni, da società che hanno sistemi e procedure diverse.

Questi sono i due elementi fondamentali. Un altro aspetto che invece mi ha colpito è stata la grandissima quantità di note che sono arrivate da impianti, consorzi di filiera, soggetti diversi, per quanto riguarda invece lo sbocco dei materiali di recupero. È evidente che il sistema si è fermato, ma la gravità di quello che è stato rappresentato, che poi andrà modulato per

capire se è un eccesso di rappresentazione oppure è effettivamente così, va oltre il singolo momento della difficoltà di trasportare e recuperare rifiuti poiché è come se fosse completamente “impazzito” il sistema di recupero. Pongo anche questo aspetto perché è evidente che nella pianificazione che noi Regioni andiamo a fare esclusivamente limitata alla gestione del rifiuto, forse dovremmo fare un passo in più, alzare un po' il livello di questa valutazione su quello che poi è l'effettiva capacità di recupero dei rifiuti, perché mancando questo nesso in un momento di difficoltà di trasporto tra Regioni o tra Stati si sono rivelati tutti i limiti di questo sistema.

L'ultima cosa che dico poiché mi ha molto colpito è che nel Lazio abbiamo Roma che è una città molto popolosa e dove non riuscivamo, nemmeno precedentemente, a capire quanto dei rifiuti prodotti venissero da residenti nella città e quanto venisse dall'indotto di pendolari, dal turismo, o quanto derivasse da attività normalmente presenti e sicuramente queste esperienze ci ha fatto misurare un delta di produzione di rifiuti: che sia attribuibile al man-

cato turismo piuttosto che al mercato pendolarismo di lavoratori o semplicemente bar e ristoranti chiusi, di fatto ha permesso di quantificare la differenza. Cosa che invece non si è misurata sulla raccolta differenziata che è rimasta stabile.

Con queste due considerazioni vorrei lasciare questi spunti di riflessione per andare oltre gli aspetti tecnici, che tutti quanti abbiamo affrontato. Per capire quanto misura tutto questo, la riduzione dei rifiuti su Roma è attorno al 20-25% su base settimanale quindi questo dato ci permette di valutare le azioni da fare e in termini più ampi, quelle che possono essere le previsioni legate a questo diverso modello di gestione dei rifiuti. Questo è il mio contributo fermo restando gli aspetti tecnici che poi ogni Regione ha affrontato e portato avanti, compresi quelli ai trasporti transfrontalieri che all'inizio sono stati affrontati e che per noi, che abbiamo molto che va all'estero, ci ha colpito in maniera importante ma adeguandoci alle Linee Guida che sono circolate in questi giorni abbiamo liberalizzato e velocizzato tutti quanti i trasporti.

SALVATORE COCINA |

REGIONE SICILIA



REGIONE SICILIA

La risposta della Regione siciliana all'emergenza COVID-19 nel settore dei rifiuti è stata tempestiva e modulata in funzione dei numeri effettivi del contagio e degli scenari futuri. Il 27 marzo su proposta del Dipartimento Acque e Rifiuti da me diretto il Presidente Musumeci ha emanato una specifica Ordinanza, n° 1/Rif, sui rifiuti.

Abbiamo subito preso cognizione del documento del 14 marzo emanato dall'Istituto Superiore di Sanità che sostanzialmente prevedeva delle misure semplificate per la raccolta dei rifiuti domestici per i contagiati e per i soggetti sottoposti a quarantena obbligatoria.

In ragione dei numeri non elevati che abbiamo in Regione, abbiamo preferito di avvalerci degli appalti in corso affidati dalle Aziende Sanitarie per la raccolta di rifiuti speciali sanitari presso le guardie mediche e presso gli ambulatori.

Sulla base di questa proposta il Presidente ha interloquito con il presidente dell'ANCI e con i

sindaci che hanno concordato sulla soluzione per non aggravare i compiti dei Comuni.

Attualmente abbiamo circa 2800 positivi, quindi, i numeri sono limitati e gestiti dalle 9 Aziende Sanitarie Provinciali secondo il DPR 254/2003 senza deroga alcuna: quindi, raccolta, con tutti i crismi, in contenitori speciali e incenerimento.

In Sicilia, la situazione dell'incenerimento dei rifiuti ospedalieri non è negativa, nel senso che abbiamo una capacità piccola, ma sufficiente, trattandosi di tre impianti per complessivamente circa 40.000 tonnellate annue. Abbiamo anche previsto, a differenza di altre Regioni, misure particolari per quanti, siciliani che si trovavano fuori per lavoro o studio, sono rientrati dal Nord al Sud. Si tratta di circa 40.000 persone che sono state poste, dalla Regione, in isolamento fiduciario come misura precauzionale, poiché sono soggetti per i quali vi era un rischio di positività provenendo da territori ad alta incidenza di casi. A tal proposito, teniamo conto che circa il 3-5% di questi soggetti si è rivelato positivo al tampone.

Per tali soggetti ad alto rischio, ripeto che abbiamo individuato in Sicilia e in via precauzionale, la raccolta dei rifiuti è eseguita dai Comuni con un circuito separato, seguendo le stesse precauzioni previste per un rifiuto infetto utilizzando un doppio sacco nero. Questi rifiuti non sono avviati all'incenerimento sia perché non necessario, sia perché il sistema non ce lo permette, sia perché non prescritto per legge.

Lo smaltimento avviene quindi in discarica senza trattamento. I rifiuti dei soggetti non positivi ma a rischio, raccolti con circuito separato sempre in doppio sacco nero, vengono semplicemente scaricati, senza compattazione ma con ricoprimento giornaliero, in aree delle vasche appositamente confinati.

Bisogna tenere conto del fatto che la dotazione dei DPI del personale addetto alla raccolta è ancora scarsa in Sicilia, anche se con le forniture arrivate dalla Regione la situazione è migliorata.

Ci si è occupati anche della messa in sicurezza degli impianti e l'Ordinanza presidenziale prevede numerose misure.

È stata palesata, dai gestori degli impianti stessi, la possibilità di infezione degli operatori, di chiusura di interi reparti e alcuni hanno persino ipotizzato il dimezzamento dei turni (e di conseguenza dei quantitativi lavorati). Preoccupati di ciò, si è deciso di mettere in sicurezza il tutto tramite misure specifiche per l'impiantistica anche per tener conto del blocco dei ritiri dagli impianti di recupero.

Si tratta di misure per gli stoccaggi richieste dal CONAI, dalle associazioni di categoria e dai consorzi, tramite deroghe sulle autorizzazioni per i codici D15 e R13, in particolare, attraverso l'ampliamento degli stoccaggi del 20% per la capacità annua e del 50% per i limiti istantanei. Per concederle, è stato chiesto ad ARPA e ASP di esprimersi su questa proposta per permettere di espandere la capacità degli impianti.

Inoltre, proprio per prevenire eventuali crisi negli impianti TMB, abbiamo ricordato la possibilità di derogare all'indice di biostabilizzazione laddove ci fosse la necessità, attualmente però questa deroga non è stata utilizzata.

In più, nello spirito di potenziare tutto il sistema (in quanto in una Regione come la Sicilia in cui la situazione impiantistica è ancora critica, la crisi di un impianto metterebbe in crisi tutto il sistema), sono state previste ulteriori misure, quali il potenziamento degli impianti mobili (trattamento dell'organico soprattutto) e il potenziamento delle capacità di trattamento di tutti gli impianti.

In Sicilia solo il 15-18% dei rifiuti viene esportato, ma si tratta di percolati, carta e plastica. L'indifferenziato invece viene trattato tutto in Sicilia; si soffre attualmente la carenza di impianti per il trattamento delle frazioni differenziate nelle more della realizzazione di una decina di impianti pubblici già programmati e finanziati.

Ci siamo avvalsi, in Ordinanza, anche della collaborazione di ENI per il trattamento dei percolati ad alto BOD mentre il 50-60% viene trattato in Calabria.

La preoccupazione di un potenziale crollo di un impianto ha fatto sì che l'Ordinanza prevedesse le possibilità di ampliamento delle capacità di tutto il sistema impiantistico.

STEFANO SASSONE |

CONFINDUSTRIA CISAMBIENTE



CONFINDUSTRIA
CISAMBIENTE

Le attività svolte dalle aziende di Confindustria Cisambiente sono attività di raccolta, di trasporto, di recupero oppure smaltimento dei rifiuti.

Confindustria Cisambiente ha riscontrato rilevanti criticità più o meno all'interno di ciascuna di queste attività e studiato quali potrebbero essere le migliori ricette per poterle superare.

Gli interventi delle varie Autorità competenti, a partire dall'Istituto Superiore Sanità e dal Ministero dell'Ambiente, potrebbero essere senza dubbio coordinati in maniera unitaria per poter evitare le problematiche che si sono presentate, dovute all'impreparazione nel gestire un evento di così grande portata.

In merito alle attività di recupero dei rifiuti, Confindustria Cisambiente suggerisce di mettere in campo dei provvedimenti che non pregiudichino i livelli di raccolta differenziata che così faticosamente nel corso degli anni sono stati raggiunti e che, comunque, non mettano in crisi il settore del recupero.

Sono stati raggiunti, per quanto attiene alla raccolta differenziata, dei livelli di eccellenza: circa il 60% a livello nazionale. Per quanto attiene il livello del recupero, sono stati raggiunti elevati tassi, differenti a seconda del materiale considerato.

Le aziende di Confindustria Cisambiente si sono specializzate e sono diventate brave anche nelle operazioni di preparazione per il riutilizzo.

I problemi, però, rimangono. Nel corso dell'anno precedente, Confindustria Cisambiente ha evidenziato, come associazione, la difficoltà, se non a costi elevati, di collocare gli scarti assoluti della raccolta differenziata dei materiali raccolti sulle superfici urbane, presso l'impianto di chiusura del ciclo.

Si è fortunatamente assistito alla revisione della normativa che riguardava l'end of waste. In questo periodo di emergenza, si registra un calo dei quantitativi prodotti in termini assoluti di rifiuti, un incremento delle attività di raccolta indifferenziata con aumento di questi quantitativi e contestualmente una diminuzione dei

flussi di raccolta differenziata sulle superfici comunali.

È bene che, superata questa fase e passati alla fase successiva, la così detta fase 2, i cittadini siano riabituati ad effettuare le attività di raccolta differenziata e che, quindi, non si perda la buona abitudine a differenziare i rifiuti: è questo ciò che alimenta correttamente le attività dell'industria del recupero.

Confindustria Cisambiente è favorevole alle iniziative intraprese dal Ministero dell'Ambiente in tema di deroga alla normativa primaria che riguardano l'elasticità del deposito temporaneo e degli stoccaggi dei rifiuti e ha apprezzato le circolari del Ministero dell'Ambiente e il fatto che verrà istituzionalizzata attraverso Decreti Legislativi questa deroga alla normativa primaria che riguarda questi aspetti della gestione dei rifiuti.

Confindustria Cisambiente vorrebbe che questa elasticità nel deposito temporaneo e negli stoccaggi si riverberasse anche in situazioni che non coincidono con l'emergenza sanita-

ria: spesso e volentieri le industrie del recupero hanno difficoltà nell'individuare i mercati di sbocco. A tal proposito, è nota la problematica dei mercati in Cina e all'estero in generale, dove le aziende italiane, fino a poco tempo fa, collocavano il materiale recuperato che proveniva anche dall'attività di raccolta differenziata.

Confindustria Cisambiente auspica che questa elasticità, che si mostra nel periodo dell'emergenza sanitaria dovuta al Covid-19, fosse applicata anche in situazioni che, con il Covid-19, non hanno a che fare, ma che magari si possono presentare per l'industria del recupero nel momento in cui hanno difficoltà a trovare i mercati di sbocco.

Confindustria Cisambiente richiede, per la fase 2, che le aziende, in particolare quelle che si occupano di igiene urbana, vengano supportate anche per quanto riguarda la questione che sta sorgendo circa la morosità dei Comuni. Alcune stazioni appaltanti stanno differendo il pagamento della TARI da parte delle utenze o stanno rimodulando la stessa. Occorre un sup-

porto, perché questo fenomeno della morosità potrebbe portare notevoli difficoltà, dal punto di vista economico e finanziario, alle aziende che questo servizio di igiene urbana, servizio essenziale per la popolazione, erogano.

ING. AZARA, GRUPPO ECO ERIDIANA, GESTIONE RIFIUTI SANITARI PER IL SISTEMA SANITARIO NAZIONALE

Il Gruppo, in questo tempo di emergenza, si è trovato ad affrontare una situazione ordinaria di gestione di rifiuti sanitari, legata principalmente a quello che era già il proprio lavoro. È stato riscontrato, inizialmente, nel periodo in cui probabilmente tutte le strutture sanitarie si sono preparate ad affrontare l'emergenza, un leggero calo di produzione di rifiuti sanitari per poi arrivare, nelle ultime due settimane, ad un aumento del 20% circa a livello nazionale. Come Gruppo, ci siamo trovati a gestire situazioni ordinarie trattate come gestioni straordinarie, dovendo subire delle deroghe al D.P.R. 254/2003, anche dove non fosse necessario. Non tutte le Regioni hanno fatto rientrare i rifiuti dei pazienti domiciliari nel campo di applica-

zione del D.P.R. citato, creando più confusione che altro. Se questo sistema fosse stato adottato a livello nazionale non avrebbe assolutamente creato problematiche, perché la situazione impiantistica nazionale per i rifiuti sanitari è capiente: attualmente è ben al di sotto del 50% di utilizzo delle proprie capacità.

S I M O N A F O N T A N A |

CONAI

¹ <http://www.conai.org/notizie/linee-guida-imbballaggi-carta-e-cartone-aperta-la-consultazione-pubblica/>



Questa emergenza ha messo a nudo i punti di forza e i punti di debolezza che erano già noti a tutti gli addetti al settore.

In questo periodo, il tema impiantistico è venuto a galla in tutta la sua reale importanza e la sua strategicità per consentire che le raccolte differenziate possano effettivamente trasformarsi in risorse materiali e risorse energetiche per il nostro Paese.

Dal punto di vista della gestione dell'emergenza, il CONAI ha ben accolto la circolare del Ministero che ha dato le indicazioni alle Regioni su come procedere e l'annuncio del Sottosegretario Morassut in merito al fatto che la circolare si accinge a divenire norma cogente. Queste indicazioni sono frutto di una serie di interlocuzioni che il CONAI stesso ha avuto e promosso direttamente con il Ministero per sottolineare l'urgenza di interventi straordinari che possano portare a una gestione sostenibile delle filiere in questo contesto emergenziale.

A livello di pianificazione, bisogna porsi la domanda "che ruolo vogliamo dare a questo settore nello sviluppo dell'economia circolare?". Il

tema dell'impiantistica deve diventare centrale per fronteggiare gli squilibri territoriali e superarli con un piano di azione che veda tutti gli attori intorno allo stesso tavolo, come sta avvenendo per fronteggiare la crisi attuale.

Questo periodo di emergenza sta avendo come effetto collaterale da capitalizzare per il futuro il confronto continuo su un obiettivo comune: supportare il settore affinché la gestione dei rifiuti, che è stata riconosciuta essenziale, ed è un bene fondamentale, venga garantita ed effettuata nel miglior modo possibile. Va garantita la valorizzazione delle risorse e dei rifiuti che vengono raccolti a livello comunale.

I rifiuti, in questo periodo di emergenza, stanno cambiando sia nella quantità sia nella qualità. Essendo la maggioranza delle persone a casa, è cambiata la composizione delle raccolte: sono aumentate le raccolte domestiche e anche i rapporti tra i materiali sono cambiati. Un altro aspetto fondamentale riguarda la forte interconnessione tra le varie fasi della filiera. Da una parte il settore industriale di produzione e utilizzo degli imballaggi, di cui si è

riconosciuta l'essenzialità perché è quello che consente di far arrivare presso le nostre case i beni e i prodotti -in particolare alimentari – garantendo prestazioni di mantenimento del prodotto più a lungo e consentendoci così di evitare la spesa quotidiana.

Dall'altra parte, abbiamo la raccolta e gestione dei rifiuti che è stata riconosciuta anch'essa come un servizio essenziale, il che significa la prosecuzione delle attività di raccolta e trattamento, con il comparto del waste management che ha continuato e continua ad operare. Diventa così evidente la rilevanza di avere sbocchi per il comparto del waste management verso i mercati dei riprodotti, verso le aziende che si occupano del recupero e della trasformazione delle materie prime seconde in nuovi prodotti. Questo ultimo anello in alcune filiere oggi non è a pieno regime o lo è solo parzialmente, per le limitazioni alle attività produttive legate all'emergenza.

A livello di gestione dell'emergenza bisogna quindi riflettere su quali siano i settori di sbocco delle materie prime seconde per far sì che si

possa chiudere il cerchio. Questo pone però anche un altro tema molto importante in termini di pianificazione: cioè lo sviluppo concreto, fattivo e reale, della domanda di riprodotti nel nostro Paese.

Quest'ultima rappresenta un fattore fondamentale e sul quale è bene riflettere per capire come supportarne la crescita. CONAI sottolinea l'importanza di una pianificazione adeguata, che possa passare ad esempio a livello di ecofiscaltà perché si tratta di un tema da riportare al centro delle agende del post emergenza. E' infatti importante agire su questo ultimo anello della catena senza il quale la chiusura del cerchio non la si riesce ad ottenere.

Altro importante tema riguarda l'impiantistica: c'è necessità di impianti. È necessario riequilibrare gli squilibri territoriali nella gestione degli scarti che necessariamente si vengono a generare nelle fasi di valorizzazione e trattamento nelle raccolte differenziate.

Limitatamente a ciò che può fare il CONAI, abbiamo agito con l'interlocuzione "istituzionale"

per promuovere appunto la ricerca di soluzioni comuni alla gestione dei rifiuti in questa fase emergenziale e ribadendo la necessità di rivitalizzare il fabbisogno impiantistico e dall'altra continuando l'attività di supporto alle imprese produttrici e utilizzatrici di imballaggio affinché progettino imballaggi sempre più facilmente riciclabili. In tale ambito ricordiamo che proprio durante l'emergenza è stata lanciata una consultazione pubblica sulle linee guida per il design for recycling degli imballaggi in carta e cartone¹ che rientrano tra i nuovi strumenti per le imprese che il Consorzio sta sviluppando negli ultimi anni per la progettazione di imballaggi sempre più ambientalmente sostenibili. L'esperienza di queste settimane di emergenza porta anche all'evidenza di come le grandi imprese utilizzatrici di imballaggio si stiano interrogando ancora più di prima sul come progettare imballaggi a ridotto impatto ambientale, e lo testimonia il fatto che stiamo ricevendo molteplici richieste di supporto, di formazione e di informazione da parte di aziende interessate a fare un ulteriore passo avanti sulla strada della sostenibilità ambientale. Concludendo, questa emergenza ha portato

ad un'intensificazione dei rapporti tra tutti i livelli istituzionali: Ministero, Ispra, Istituto Superiore di Sanità, Regioni e Comuni e dall'altra parte gli operatori della filiera. L'augurio del CONAI è che questa intensificazione di rapporti possa dare un risultato anche in prospettiva: questi incontri tra tutti gli operatori sono importanti e sostanziali per la gestione dell'emergenza, ma lo saranno ancora di più in una fase di pianificazione. Questo settore è un settore fondamentale per raggiungere gli obiettivi di economia circolare e di sviluppo sostenibile a cui siamo tutti chiamati come sistema Paese.

L'argomento della corretta gestione dei rifiuti per la loro trasformazione in risorse deve diventare uno degli obiettivi di una agenda di sviluppo sostenibile strategico del nostro Paese.

ELISABETTA PERROTTA |

FISE ASSOAMBIENTE



FISE ASSOAMBIENTE
Associazione Imprese Servizi Ambientali

L'esperienza delle aziende rappresentate da Fise Assoambiente è vissuta nel quotidiano, la loro attività non si è fermata ed è riconosciuta come essenziale, ma non ha avuto la necessaria attenzione dal punto di vista normativo. Con 423 ordinanze Regionali e più di 80 interventi a livello governativo negli ultimi due mesi, sui rifiuti ci si sta svegliando un po' in ritardo per quanto riguarda le problematiche che il settore manifesta.

È un settore chiave che in alcune nazioni europee ha avuto anche dei riconoscimenti: il Governo inglese ha concesso status di key workers (con alcuni benefici) ai lavoratori di questo settore per il loro ruolo chiave.

I problemi ci sono e alcuni di questi non trovano ancora soluzione, in primis quelli dei DPI, dalle mascherine e degli altri dispositivi che gli operatori sono tenuti a fornire al proprio personale. Il numero di tali presidi acquistati nel solo mese di marzo 2020 è stato pari a 4-5 volte superiore rispetto all'intera dotazione annuale di norma prevista in base alle disposizioni di sicurezza vigenti, con le inevitabili spese legate a

questo incremento. Tra le difficoltà operative, ad esempio quella della vidimazione dei formulari; oggi ci sono aziende che aspettano anche più di due settimane, considerato poi che generalmente per ogni settimana possono servire anche più di 120 formulari per poter movimentare i rifiuti.

Un aspetto problematico riguarda l'aumento dei costi dovuti a diversi fattori tra cui: nuova organizzazione del servizio di raccolta in relazione alle esigenze soprattutto per nuclei abitativi con persone in quarantena o malati; definizione e implementazione delle nuove procedure di prevenzione ed emergenza COVID-19; acquisto in misura maggiore dei DPI; pulizia, igienizzazione, sanificazione degli ambienti fissi e mobili, comprese le attrezzature; acquisto e di manutenzione di sistemi informatici/telefonici per smart working (personal computer, acquisto e gestione di un firewall che supporti connessioni VPN simultanee, gestione del server aziendale); aumento dei turni di straordinario a causa del ridotto personale e dell'allungamento dei tempi di svolgimento delle procedure sia amministrative che operative; riqualificazione/aumento

del personale specializzato su tutti i turni di lavoro.

Occorre inoltre considerare lo sbocco delle materie prime seconde reso ad oggi difficoltoso in relazione al lockdown imposto non solo a livello nazionale alle attività produttive ma anche per le difficoltà logistiche nelle tratte internazionali, sia a livello Europeo che extraeuropeo.

In ultimo, abbiamo la questione della sostenibilità economica e finanziaria per le imprese del comparto e il minor gettito della TARI: mentre infatti a livello governativo si discute del probabile inserimento in un prossimo provvedimento della sospensione generalizzata del pagamento dei tributi locali, moltissimi comuni hanno già provveduto in autonomia rimandandone il termine di versamento. Pur condividendo l'esigenza di un rinvio o rimodulazione della TARI per le attività che sono state oggetto di blocco dell'attività in questi mesi, una situazione generalizzata di sospensione dei pagamenti rischia di mettere in crisi l'intero settore già provato dal cronico problema dei ritardi di pagamenti,

con conseguente blocco dei servizi di raccolta. Per dare un contributo numerico, sulla base di prime analisi, solo le utenze chiuse ex lege incidono tra il 5% ed il 40% in meno di gettito per ogni mese di chiusura (intervallo che dipende dalla variabilità tra densità abitativa e attività economiche presenti nei comuni).

Questo peraltro senza considerare che il settore della raccolta presenta struttura di costi prevalentemente di tipo fisso, per cui una eventuale diminuzione della frequenza nello svolgimento dei servizi o di sospensione degli stessi non porta generalmente ad una automaticamente ad una immediata e proporzionale diminuzione dei costi operativi (anzi visto quanto accennato prima). Quindi per quanto concerne la disponibilità di liquidità per queste imprese ed il minor gettito tariffario, chiediamo al Governo o a chi per esso di poter intervenire evitando questa mancanza.

Guardando al post emergenza o alla Fase 2 è necessario iniziare ad abbandonare i preconcetti legati alla gestione dei rifiuti: la gestione dei rifiuti è un servizio essenziale nell'emergenza

come fuori dall'emergenza. Serve una Strategia nazionale che miri al riequilibrio territoriale e che preveda la presenza di tutte le tipologie di impianto: se vogliamo un'Italia sostenibile, non possiamo pensare di avere un Nord e un Sud che procedono a velocità diversa.

Questo è un settore che anche in questo particolare momento, oltre a continuare a lavorare ha dimostrato anche la propria flessibilità nel venire incontro alle esigenze del Paese e, pur di fronte alle sfide che sta affrontando, non ha mancato in questi mesi di manifestare atti di vicinanza al territorio e alla popolazione: diverse aziende di questo settore stanno acquistando macchinari per la terapia intensiva o offrono supporto ai Comuni nella divulgazione delle informazioni sul virus e delle precauzioni che devono essere prese dai cittadini per una corretta gestione dei rifiuti.

Non aspettiamo le emergenze per ricordarci che tutti gli elementi di questo settore sono necessari per non farsi trovare nuovamente impreparati in futuro.

MASSIMO CENTEMERO |

CONSORZIO ITALIANO COMPOSTATORI



Sono in collegamento dalla provincia di Bergamo, epicentro di questo terremoto pandemico, e qui la mia sensazione è che il contagio sia dell'ordine del 50%, sebbene leggendo le news il numero di contagiati certificati dal tampone è di circa 10.000 persone in Provincia di Bergamo a fronte invece di una stima di 400-500.000 abitanti complessivamente colpiti. Stime molto diverse dai numeri ufficiali.

Questo per dire che tutte le precauzioni prese sono state dimensionate sui contagiati certificati mentre l'entità del contagio pare essere ben superiore, coinvolgendo un ordine di grandezza in più della popolazione.

Per fortuna stiamo parlando di un virus piuttosto labile: fuori dal corpo umano si parla di qualche ora di permanenza, a seconda delle superfici.

Noi di CIC ci siamo confrontati da subito con le associazioni di compostatori europee ed americane, oltre ad altri esperti, per accertarci che la filiera del rifiuto umido fosse sicura: con la raccolta dell'umido non c'è contatto manuale con il rifiuto nella fase di raccolta dell'umido, non c'è contatto nella ricezione e lavorazione del rifiuto ed il trattamento in im-

pianti industriali assicura di per sé la disattivazione del virus, oltre a quello di altri patogeni grazie alle elevate temperature raggiunte e ai tempi di processo.

Abbiamo seguito le linee guida dell'I.S.S. riuscendo a far funzionare la filiera del rifiuto organico, evitando un'altra emergenza che poteva sorgere nel momento in cui i dipendenti della filiera stessa avessero incrociato le braccia. Con queste precauzioni e linee guida siamo riusciti ad evitare un'emergenza ambientale che avrebbe avuto conseguenze devastanti. Certo è che da questa esperienza si dovrà imparare qualcosa, anche se sembra che non ci sia la giusta consapevolezza del valore che la chiusura del ciclo dell'economia circolare ha assunto in questo momento così difficile; a questo punto mi aspetterei che il settore rifiuti venga considerato un settore essenziale non solo nel periodo emergenziale ma anche in seguito: sia dal punto di vista sanitario, sia da quello ambientale, senza dimenticare quello economico per l'intera Italia. Sappiamo che, come gestione dell'organico, siamo tra i primi al Mondo e che molti Paesi guardano a noi come modello e per questo mi aspetterei

(e mi piacerebbe) che nelle settimane a venire i tamponi/test sierologici venissero fatti anche ai lavoratori della filiera, così come la disponibilità dei DPI e di tutti gli accorgimenti necessari a preservare i lavoratori di questo settore. Lavoratori che ringrazieremo sempre per averci evitato un'altra emergenza e che in quanto operatori di una filiera essenziale e devono essere garantiti e dovranno esserlo sempre, al pari degli operatori sanitari.

Il settore rifiuti e la filiera della gestione del rifiuto organico ha dimostrato di poter reggere un'emergenza sanitaria di questa portata ma è evidente che a seguito di questo periodo, come sottolineato da molti relatori, diventerà necessario infrastrutturare il Centro ed il Sud Italia per garantire sia la raccolta differenziata del rifiuto organico che l'impiantistica idonea al trattamento.

F A B R I Z I O L O N G O N I |

CENTRO DI COORDINAMENTO RAEE



La gestione dei RAEE nell'emergenza sanitaria Dal punto di vista pratico, i numeri che ci aiutano a capire che cosa sta succedendo sono abbastanza chiari. Dal 01 al 13 marzo abbiamo lavorato al 90%, nelle seguenti settimane tra il 30 e il 25% e la scorsa settimana al 50% del regime standard del 2019. Possiamo dire, quindi, che la gestione dei RAEE è attualmente al 50% del proprio andamento consolidato.

Le due fonti principali di RAEE che stanno alimentando il sistema sono i Centri Comunali di Raccolta (CCR), che sono rimasti aperti o sono stati chiusi, a seconda delle singole realtà locali e i distributori e gli installatori.

Anche a causa di lacune normative nei recenti provvedimenti, i distributori e gli installatori si sono trovati a dovere ritirare i RAEE direttamente presso le dimore dei consumatori con conseguenti difficoltà di conferimento degli stessi presso i CCR, dato che molti di questi erano e sono tuttora chiusi.

Dobbiamo imparare da quanto sta accadendo in questo periodo per essere preparati nel caso di nuove emergenze.

La chiusura di numerosi sbocchi industriali ha di fatto interrotto e, comunque, ridotto l'intera filiera, dalla raccolta al trattamento.

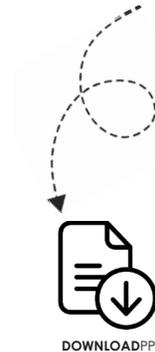
In futuro, occorrerà incrementare le potenzialità di raccolta e di trattamento e, a tal fine, saranno necessarie interlocuzioni con le Autorità competenti anche in vista di una revisione degli iter procedurali finalizzati alle autorizzazioni e per un recepimento strutturato del "pacchetto" sull'economia circolare.

Il settore dei RAEE ha sempre funzionato e sta funzionando grazie a tutti gli operatori. Su questi gravano i costi del ridimensionamento delle attività in questo periodo e tali costi si ribalteranno sui consumatori.

Attendiamo, quindi, una fase due che non sarà facile sia per gli aspetti operativi che ci riguarderanno sia per gli aspetti economici.

ROBERTO CAVALLO |

E.R.I.C.A. SOC. COOP.



Presentiamo gli esiti di una survey condotta da A.I.C.A. e da E.R.I.C.A. soc. coop. su un campione significativo di italiani per indagare il cambiamento di comportamento nelle abitudini di consumo e il rapporto con la propria pattumiera in periodi di confinamento dovuto al Covid-19. Questo perché, durante l'emergenza sanitaria, mentre i rifiuti speciali sono diminuiti drasticamente in tutto il mondo per la chiusura delle attività produttive, nell'ambito di quelli urbani c'è stato un disallineamento evidente fra i rifiuti domestici e i rifiuti assimilati generati dai diversi operatori economici. A differenza dei francesi, che calcolano i rifiuti domestici separatamente da quelli assimilati, in Italia, essi sono considerati come un tutt'uno.

Registriamo oggi chiaramente, da un lato, una diminuzione dei rifiuti urbani nel loro complesso (domestici e assimilati), ma una diversa dinamica specifica di quelli domestici.

Introduzione

Siamo riusciti ad intercettare un campione di quasi mille italiani, il che ci permette di raggiun-

gere il 99% di confidenza con il 4,47% di margine di errore; per esattezza i questionari compilati sono stati 833 su una somministrazione di 32.000 a fronte di una popolazione di 60milioni. Hanno risposto principalmente le donne (57%). Il titolo di studio dei partecipanti alla survey rispecchia la media nazionale fotografata dall'ISTAT. La distribuzione territoriale del campione ripercorre all'incirca quella della diffusione del Covid-19, con un maggior tasso di risposta al nord tra Val d'Aosta, Piemonte, Lombardia, Veneto ed Emilia Romagna e, questo, ci aiuta anche nella lettura del risultato.

Il campione rientra nella variabilità rilevata dall'ISTAT anche per quanto attiene alle attività lavorative svolte.

Abbiamo rivolto una domanda ad hoc sul possesso di animali domestici da parte dell'intervistato, perché abbiamo ritenuto che la presenza impatta sia sulla produzione di rifiuti, quali imballaggi, parte organica e indifferenziato, sia sulla gestione di quel tipo di rifiuti. Il 47% circa del campione dichiara di avere animali domestici nella abitazione.

Alla domanda su quando si è iniziato ad avere informazioni sul Corona virus, la risposta rivela che, in estrema sintesi, il campione ha incominciato ad avere notizie fin dall'inizio dell'anno e dalla chiusura della Cina. A fronte di questo, come vedremo in seguito, la dinamica che ha portato al cambiamento sembra essere stata un po' tardiva.

Procediamo, quindi, con la disamina sintetica delle successive domande e risposte rinviando alla presentazione power point per le informazioni di dettaglio.

Consumi e abitudini casalinghe

Alla domanda su dove facesse prima la spesa, il 63% del campione risponde al mercato rionale e il 40% nel centro commerciale fuori città. Questo significa che una gran fetta del campione ha dovuto cambiare le proprie abitudini, perché i mercati rionali sono sospesi e non ci si può spostare da un Comune all'altro se non per comprovate esigenze lavorative o di salute.

Circa i cambiamenti negli acquisti rispetto a prima, il 44% dichiara di comprare più frutta e verdura, il 16% di comprare meno carne, il 15% di comprare meno pesce, quindi emergerebbe un comportamento più salutista.

Il 14% del campione risponde di comprare più acqua in bottiglia. Quest'ultimo dato va depurato, però, di un 4% che invece dichiara di acquistare meno acqua in bottiglia, quindi, abbiamo, in ultima istanza, un 10% del campione che compra più acqua confezionata. Queste informazioni sono particolarmente interessanti per chi si occupa di pianificazione della gestione dei rifiuti.

Alla domanda su quali comportamenti di consumo siano cambiati in casa rispetto a prima, il 74%, quindi, la grande maggioranza, dichiara di cucinare di più e il 30% di mangiare di più. Abbiamo, poi, un 8% che attesta di bere più acqua del rubinetto, che probabilmente ricade nella percentuale di chi aveva dichiarato di acquistare meno acqua in bottiglia.

In merito ai cambiamenti di modalità e di frequenza nella pulizia degli ambienti domestici,

il 65% risponde di avere modificato il proprio comportamento. Sulle modalità delle pulizie, emerge che il campione cura l'igiene degli ambienti e li mette in ordine in misura maggiore rispetto a prima. Il 64% dichiara di acquistare al supermercato prodotti confezionati, come candeggina o disinfettanti, mentre il 38% di utilizzare bicarbonato e aceto, quindi, rimedi naturali.

Fumatori

Abbiamo poi condotto un focus specifico sul consumo di prodotti da fumo.

Si registra preliminarmente che il 77% del campione intervistato non è fumatore, mentre il 23% sì, una percentuale anche questa che rispetta la media nazionale.

Alla domanda su come siano cambiate le abitudini dei fumatori, il 43,5% risponde che fuma meno di prima, il 35,6 come prima, il 20,9% più di prima.

Sulla tipologia di prodotti fumati, si registra che il 46% utilizza le sigarette tradizionali e una

buona percentuale sigarette a combustione autoprodotte.

In merito ai luoghi in cui si fuma, emerge che l'80% lo fa in spazi aperti, ma prossimi all'abitazione, come i balconi o il giardino.

Un dato importante è che c'è più attenzione verso il mozzicone, che non viene più buttato a terra, probabilmente anche perché si fuma in prossimità di casa, ma correttamente deposto nei rifiuti indifferenziati. In minima parte, però, qualcuno sbaglia, perché c'è chi risponde che lo butta nella raccolta differenziata dell'organico o nel water.

Rifiuti e raccolta differenziata

In merito alla quantità di rifiuti prodotti nel periodo di lockdown, il 45% del campione ha l'impressione di produrne in egual misura, mentre il 40% sostiene di produrne di più.

In risposta alla domanda su quale tipo di rifiuto sia maggiormente prodotto, risultano preponderanti l'organico, la plastica e la carta. Men-

tre l'organico riflette la maggior attitudine a cucinare in casa e la plastica è riconducibile all'acquisto di acqua da un lato e detergenti dall'altro la maggior produzione di rifiuti cartacei può essere ricollegata sia agli acquisti online, cresciuti in questo periodo, sia alla pratica di mettere ordine in casa e, quindi, di buttare giornali, rivisti, fogli e altri materiali accumulati nel tempo.

Circa l'abitudine di fare la raccolta differenziata prima dell'emergenza sanitaria, il 98% risponde che la praticava.

Si nota che durante l'emergenza sanitaria il 97% continua a fare la raccolta differenziata. Chi dichiara di non fare più la raccolta differenziata, sostiene di non separare più soprattutto l'organico, probabilmente per la possibile paura del contagio di materiale biologico infetto e i metalli, occorre però considerare che il 100% di chi dichiara di non separare più i metalli non aveva un servizio dedicato e li portava ai centri comunali di raccolta che sono chiusi.

Alla domanda se si pensa che sia opportuno

continuare a fare la raccolta differenziata anche durante l'emergenza sanitaria, il 98,5% risponde affermativamente e la piccola percentuale che ha risposto negativamente argomenta la propria posizione con l'attenzione posta verso gli operatori, in quanto teme di causare un loro possibile contagio.

In merito alle precauzioni nel fare la raccolta differenziata, poco meno di un terzo del campione, il 30%, dichiara di prenderne. All'interno di questo gruppo, il 40% dichiara di igienizzare i mastelli che espone. C'è, inoltre, un'attenzione anche alla frequenza di consegna dei rifiuti al servizio di raccolta, perché si registra una riduzione dell'esposizione dei mastelli.

Rifiuti e comunicazione sul Covid-19

Alla domanda se siano state ricevute informazioni sulla gestione dei rifiuti durante l'emergenza sanitaria, il 63% risponde negativamente, mentre il 37% affermativamente.

In merito alle modalità con cui sono state rice-

vute le informazioni, la maggior parte risponde che la fonte è stato il Comune.

Il 43% del campione invece è andato attivamente a cercare informazioni e le ha reperite principalmente sui giornali cartacei e su fonti on line.

In genere, chi ha ricevuto le informazioni è meno soddisfatto di chi se le è cercate da solo.

Sulla fiducia che la situazione possa tornare velocemente alla normalità grazie alle misure di adottate, il 46,3% si dice abbastanza fiducioso, mentre il 34,2% lo è poco.

Si nota, però, che il 92% sostiene che bisogna tornare a praticare con attenzione la raccolta differenziata il prima possibile.

O N . R O B E R T O M O R A S S U T T |

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE



MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Grazie alla Cooperativa ERICA e a Aica per questa occasione di condivisione dell'attività del Governo sul tema dei rifiuti, in questo momento di emergenza ancora aperta. In questi giorni il Governo sta predisponendo alcuni provvedimenti per rispondere all'emergenza, in particolare in merito al tema dei rifiuti, e più in generale di ripresa per consentire la ripartenza delle attività e dell'economia. Voglio fare una premessa di carattere generale.

Il nostro è un Paese caratterizzato da marcati squilibri territoriali nel trattamento dei rifiuti, che sono stati inevitabilmente acuiti dall'attuale situazione di emergenza sanitaria. Il tema fondamentale con il quale ci siamo confrontati in queste settimane è come consentire, in situazioni eccezionali, di adottare delle misure per il trattamento dei rifiuti in parte derogatorie, anche valutando la cadenza temporale delle deroghe e senza stravolgere il sistema nel suo complesso, per consentire un equilibrio del trattamento dei rifiuti che vanno trasportati da Regione a Regione.

Quando saremo usciti dall'emergenza, il tema del trattamento dei rifiuti e di un regime impiantistico efficace, dovrà essere centrale. Tutto ciò

in una condizione normativa nella quale le Regioni sono protagoniste, avendo competenza nel rilascio delle autorizzazioni alla realizzazione e alla gestione degli impianti. Come sapete, il Ministero ha emesso una circolare nei giorni scorsi che ha dato la facoltà alle Regioni di adottare delle deroghe. Sostanzialmente lo Stato ha consentito alle Regioni di derogare da alcuni limiti e da alcuni termini di scadenza per il trattamento dei rifiuti.

Questo perché il sistema rischia di andare in difficoltà per quanto riguarda l'accumulo dei materiali e, infatti, le proposte di deroga incluse nella nostra circolare riguardano sostanzialmente quattro aspetti determinanti sotto tale profilo. Il primo aspetto è la possibilità di ampliare le aree di stoccaggio dei rifiuti, stiamo parlando delle imprese e della possibilità di accumulare i materiali oltre ai limiti normalmente consentiti per poterli depositare in attesa dell'invio ai sistemi di trattamento.

Il secondo è il deposito temporaneo, che è strettamente collegato al primo aspetto e che consente di raddoppiare i tempi di attività di questa funzione.

Il terzo aspetto riguarda i centri di raccolta pubblici per consentire il deposito dei rifiuti urbani presso i centri di raccolta comunali fino ad una durata doppia di quella prevista.

Infine, è prevista la possibilità sia per le discariche sia per gli impianti di incenerimento di avere un aumento del carico del 20%. Questo si è reso necessario per risolvere il problema dello squilibrio tra territori della presenza di impianti. Dobbiamo utilizzare le risorse impiantistiche che abbiamo per poter intervenire su una massa di rifiuti che è diventata più complicata da gestire, anche in termini di differenziazione per frazioni merceologiche.

C'è poi anche il problema dei rifiuti che vengono dagli alloggi dove vivono persone che sono in condizioni di positività rispetto al Virus. Le mascherine utilizzate fuori dell'ambito professionale sanitario sono cosa diversa dai rifiuti ospedalieri che hanno una loro normativa specifica. Dobbiamo essere consapevoli che, se applichiamo il regime della raccolta differenziata a questo tipo di rifiuti, esponiamo i lavoratori ad un rischio maggiore e, quindi, dobbiamo poter trattare questa tipologia di

materiale in deroga, aumentando la capacità di stoccaggio, di deposito e di interrimento laddove, beninteso, ci sono discariche legali. Queste linee di azione, che sono indicate nella circolare citata e che consentono alle Regioni, dal 30 marzo, di adottare le menzionate deroghe, diventeranno prossimamente norma cogente con una tempistica di tre mesi (non è stata prevista una deroga troppo lunga) attraverso la conversione in Legge del D.L. 18/2020. Le linee guida dell'ISS e dell'Ispra ci hanno aiutato a elaborare le deroghe che vi ho illustrato e sono state ponderate attraverso un profondo lavoro scientifico. Ci tengo a ringraziare pubblicamente ISS e Ispra per averci fornito queste linee guida.

Gli interventi del Governo stanno dando progressivamente i risultati auspicati nel nostro Paese, uno dei più fortemente colpiti dall'emergenza. Non dobbiamo mollare la presa, comunque. Ogni provvedimento va adottato con il massimo dello scrupolo e supportato da evidenze scientifiche.

L'ultima comunicazione che voglio fare riguarda il lavoro che stiamo facendo sullo svi-

luppo e sull'emissione dei decreti "End of Waste" per l'economia circolare, che esula un po' dalla materia specifica dell'emergenza Covid-19, ma che è importante in prospettiva. Sapete che, per altro, il Governo, nei giorni scorsi, ha recepito le direttive europee del pacchetto rifiuti, le quattro direttive sull'economia circolare, con norme che saranno operative dopo un passaggio nelle Commissioni parlamentari di competenza, come prevede il regolamento.

Il primo decreto è stato firmato dal Ministro Costa e riguarda i rifiuti di pannolini. Si tratta di circa 900mila tonnellate di rifiuti dai quali si ricavano materie seconde come miscele di plastiche, polimeri super assorbenti, cellulose a basso o a alto contenuto di sap.

Il secondo decreto, che è stato emesso grazie alla vidimazione dell'ISS proprio alcune settimane fa, riguarda 400mila tonnellate di rifiuti di gomma derivanti dal trattamento degli pneumatici fuori uso. Essi possono essere molto utili come materia seconda per bitumi modificati, per gli asfalti, per l'industria chimica e per i conglomerati necessari all'industria edile.

Infine, sono in dirittura di arrivo due decreti molto importanti. Il primo, che riguarda la carta da macero, è molto atteso dagli operatori che si occupano di raccolta differenziata e si riferisce a circa 7milioni di tonnellate di rifiuti di carta e di cartone.

Il secondo riguarda l'end of waste dei materiali da costruzione e demolizione. Questo è molto importante per le politiche di rigenerazione urbana, ovvero per dare la possibilità alle imprese che demoliscono e ricostruiscono di poter fare il trattamento dei detriti direttamente sull'area di cantiere, separando i materiali utilizzando materie prime e seconde già nella ricostruzione, anziché inviare tutto in discarica. Ciò consente un grande risultato in termini di performance dal punto di vista dell'impatto ambientale.

In tale contesto di innovazione normativa, stiamo lavorando in chiave di semplificazione. Entro fine mese, il Consiglio dei Ministri adotterà un provvedimento riguardante la semplificazione normativa in diversi campi. In particolare, nella materia ambientale vorremmo introdurre un correttivo alle tabelle presenti negli allegati

del D.lgs. 152/2006 (Norme in materia ambientale) riferiti alle bonifiche, apportando alcune specifiche correzioni che possono favorire la lavorazione dei materiali per l'edilizia e, di conseguenza, sbloccare l'end of waste che rende più semplice e meno costosa l'attività edilizia per la demolizione e la ricostruzione. Ciò è essenziale se vogliamo parlare di un'edilizia che si riconverte al trattamento dell'esistente.

Ho cercato di fare una panoramica dell'attività del Governo, sia nell'emergenza sia in prospettiva e spero che potremo tornare a parlare di queste cose in un'ottica di crescita, di sviluppo, di trasformazione del settore e di riforme. Vi ringrazio per questa opportunità e grazie per l'interlocuzione